

# Husitská teologická fakulta UK

Posudek oponenta bakalářské práce

**ČUNÁTOVÁ Kateřina :**

## **Postoje k sebevražednému jednání u adolescentů**

Studentka si zvolila pro svou bakalářskou práci téma, které je značně aktuální a nejen v naší společnosti důležité. Sebevražedné jednání u adolescentů je problém bohužel dlouhodobě výrazný. Zjišťování aktuálních postojů této věkové kategorie může napomoci porozumět tomuto fenoménu .

Autorka zpracovává teoretickou část na základě prostudované relevantní literatury přehledně a jednotlivé kapitoly řadí logicky. Začíná charakteristikou vývojového období adolescence a zaměřuje se poněkud více na vztahovou problematiku, zmiňuje i důležitou krizi identity. Následuje charakteristika sebevražedného jednání- se specifiky u adolescentů. Dále podrobněji charakterizuje sebevraždu - uvádí formy, druhy, způsoby, motivy i varovné signály, postoje i teorie tohoto jednání, velmi stručně zmiňuje statiky sebevražednosti v ČR a prevenci.

V teoretické části pracuje s odbornou literaturou, správně cituje a odkazuje na relevantní autory a prameny a dokládá tak svoji dovednost práce s literaturou.

V části praktické získala informace pomocí dotazníku, který vytvořila, celkem od 72 studentů dvou středních škol, jednalo se o studenty třetích ročníků, ve věku 17-19 let.

Výsledky prezentuje přehledně v tabulkách a grafech – uvádí absolutní čísla a procentní podíly. Získané odpovědi pak zobrazuje podle pohlaví i celkově podle jednotlivých otázek, vždy je stručně okomentuje. Postrádám však diskuzi ohledně zjištěných dat s relevantními autory publikací, které autorka užívá v teoretické části a chybí tak propojení teoretických poznatků s jí zjištěnými údaji.

Otázky k obhajobě:

- Ve shrnutí výsledků uvádí, že „ Dívky jsou naopak oproti chlapcům více empatické a citlivé“ – z čeho tak usuzuje ?
- Jak si vysvětluje to, že na otázku „Jak lze nebo nelze tomuto činu předejít“ odpovědělo pouze 38 respondentů ?
- Zvažuje sama možnosti prevence – resp. možnosti posunů postojů k sebevražednému jednání u této věkové kategorie – co by jí navrhané programy měly obsahovat ?

Při relevantní obhajobě hodnotím předkládanou práci stupněm – velmi dobře -.

Praha 11.6. 2018

PhDr.Jana Procházková

