

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta/ky: Veronika Vejvodová

Jméno vedoucího absolventské práce: PhDr. Hana Dvořáčková

Téma práce: Primární prevence na základních školách ve třídách pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami

Cíl praktické části práce: Zjistit do jaké míry je důležité věnovat dostatek času pro domácí násilí a syndrom CAN.

Počet stran textu (Úvod – Závěr): 57

Počet stran příloh: 6

Celkový počet odborných pramenů: 20 + 27 internetových odkazů

1. Kritéria hodnocení práce:

	Výborně	Velmi dobře	Vyhovující	Nevyhovující
Splnění cíle		X		
Samostatnost studenta při zpracovávání tématu		X		
Vyváženost teoretického výkladu a praktického řešení, návaznost jednotlivých kapitol a subkapitol		X		
Práce s odbornou literaturou, (citace, parafráze, dodržení citační normy)		X		
Adekvátnost použitých metod při zpracovávání tématu		X		
Hloubka provedení analýzy (ve vztahu k tématu)			X	
Úroveň formálního zpracování (členění práce, text, grafy, tabulky, poznámkový aparát, přílohy)		X		
Jazyková úroveň (pravopis, stylistika, práce s odborným jazykem)		X		

Hodnocení práce dle jednotlivých kritérií označte v tabulce křížkem.

2. Využitelnost výsledků práce v praxi, popř. v teorii:

žádná

průměrná

nadprůměrná

3. Poznámky, připomínky k práci a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Téma – aktuální, vychází z aktivit studentky v Prev-centru

TČ - + Školská primární prevence, tvorba a struktura Minimál.prev.programu

- Rozdělení rizikového chování dětí – uvedeny i formy, kterými se studentka dále nezabývá. Není věnován větší prostor analýze sledovaných jevů.

PČ - + zdůvodnění výběru dětí se SVP (40 resp- uvedeno všechny třídy 2.st. ZŠ),

Metody . a) „vytvoření primárního programu“ – většina cvičení i struktura převzata z interních materiálů Prev-centra.

b) dotazníkové šetření (hodnocení kvality a přínosu prevence = zpětná vazba) – jednoduchý dotazník 8 položek, H4 – dokazovány jednou položkou, graf a interpretace je pouze od 3.položky.

+ hodnotím Výstupy a realizace

Otázky:

- 1) Co vás vedlo k formulaci první a druhé hypotézy? (sdělte jejich znění)
- 2) V čem jste poupravila techniku Sociální kruhy?
- 3) Považujete tuto prevenci a v tomto rozsahu za postačující?

4. Absolventská práce je – není doporučena k obhajobě.

5. Navržený klasifikační stupeň: **VELMI DOBŘE**

(výborně – velmi dobře – dobře – nevyhověl/a)

15.6.2018

V Praze dne

PhDr. Hana Dvořáčková

.....
podpis vedoucího absolventské práce