

Prof. dr. Josef Opatrný  
Středisko ibero-amerických studií  
FF UK

Posudek vedoucího diplomové práce

Carla Mizzau, *El impacto del Cuerpo de Paz en Colombia en el período 1961-1981*, str. 118 rkp.

Studentka si vybrala jako téma své diplomové práce problematiku působení Mírového sboru na konkrétním případě Kolumbie, tedy státu, jehož vztahy s USA byly v rámci Latinské Ameriky svým způsobem výjimečné. V historii devatenáctého a počátku dvacátého století byly poznamenány zájmem Spojených států na kolumbijském území jako vhodném poli pro budování transkontinentální komunikace, ve druhé polovině století dvacátého pak masivní guerillou s ostrou protiamerickou rétorikou. Tato guerilla, ať už v podobě FRAC či v menší míře ELN se pak částečně zmocnila kontroly výroby drog v Kolumbii směřujících převážně do Spojených států. Americká administrativa přitom oprávněně považovala drogy za jeden z nejvážnějších společenských problémů, mylně se pak domnívala a domnívá, že ho lze vyřešit represí na straně nabídky v podobě likvidace výroby drog mimo území Spojených států. Odtud také pokusy USA nutit Kolumbii zlikvidovat lokální produkci kokainu. Příchod příslušníků sboru do Kolumbie byl pak přinejmenším z části pokusem Washingtonu a jeho bogotských spojenců změnit obraz USA v očích kolumbijské společnosti a tak ovlivnit kolumbijsko-americké vztahy v pozitivním smyslu.

Diplomantka rozdělila práci do čtyř dále segmentovaných kapitol. V první sleduje vývoj kolumbijsko-amerických vztahů v jejich kritických bodech, nejdříve tedy v době jednání o podmínkách přepravy na středoamerické komunikaci a stavby panamské železnice v polovině devatenáctého století. Za další dva důležité momenty vztahů mezi USA a Kolumbií označuje řešení otázky průplavu na území Panamy na počátku dvacátého století a hledání nové podoby vztahů v období formulace politiky Dobrého sousedství. Tento pohled lze považovat za reálné zhodnocení situace, rozsah a způsob podání pak odpovídá potřebám práce.

Druhá a třetí kapitola jsou pak věnovány americkému pólu vztahů, tedy programu Spojenectví pokrok a samotnému projektu Mírového sboru. Oba fenomény Mizzau spojuje se snahou Spojených států čelit vlivu Kuby ve světě a zejména v Latinské Americe po roce 1959, přičemž podtrhuje výraznou proměnu Mírového sboru v sedmdesátých letech danou nejen dynamikou politické scény v USA, ale také byrokratizací Sboru. Především tato část práce ukazuje diplomantčin zájem o problematiku a její analýza dokumentů zasluhuje uznání.

V poslední kapitole pojednává diplomantka konkrétní aktivity Mírového sboru v Kolumbii, kde zdůrazňuje především význam práce jeho příslušníků ve venkovských oblastech. Využívá zde jejich osobních svědectví zejména k popisu těchto aktivit, marginálně ovšem zmiňuje i příčiny desiluse některých jednotlivců (srov. odkazy na všudypřítomnou korupci na str. 84n).

Carla Mizzau sleduje v práci problematiku v širokém kontextu kolumbijské reality na straně jedné a proměny fungování Sboru, dané do velké míry změnami koncepce jeho práce ze strany centrálních úřadů ve Washingtonu, na straně druhé. Tento dvojitý pohled jí umožňuje podat plastický obraz aktivit Mírového sboru v průběhu dvou desetiletí v jejich různých dimenzích a logicky vyložit důvody odchodu Mírového sboru z Kolumbie. Ve shodě s realitou považuje za významný impuls pro stažení Mírového sboru rostoucí míru násilí v zemi, kdy propuštění jednoho z unesených pracovníků sboru vyvolalo hrozbu dalších únosů kvůli výkupnému, současně ovšem uvádí rostoucí aktivity paramilitares i armády, stále méně omezované v jejich protipartyzánských akcích zasahujících všem i nezúčastněné strany konfliktu zákonnými normami.

Její závěry jsou nejen v tomto případě střízlivě formulované, hlavní přínos působení mírového sboru spatřuje na mikroúrovni, kde úspěšně završené práce na různých komunálních projektech přispěly ke zvýšení kvality života jak městských, tak venkovských společenství.

Studentka prokázala schopnost pracovat kriticky se sekundární literaturou a využít vhodnou formou vydaný pramenný materiál. Obojí v míře, která překračuje požadavky pro tento typ kvalifikační práce, jíž proto doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnotit jako výbornou.

V Praze, 24. srpna 2018.

Prof. Dr. Josef Opatrný