



## OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Téma práce:** Prospěšnost manuální práce u vybraných cílových skupin

**Autor:** Michal Balcárek

**Oponent:** MUDr. Jiřina Ondrušová, Ph.D.

**Hodnocení práce:**      **1 2 3 4 0**      **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="4"/>
2. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="4"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="4"/>
4. Splnění cílů	<input type="text" value="4"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="4"/>
6. Přínos pro praxi	<input type="text" value="3"/>
7. Originalita	<input type="text" value="3"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="2"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="2"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="2"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="4"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="4"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="3"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="4"/>

**Celkové hodnocení:**      výborně       velmi dobře       dobře       **nespěšl**

**Další připomínky a vyjádření** (možnost pokračovat i na druhé stránce):

- Chybí všechny titulní strany a Seznam literatury (srovnej vzor: formální ch náležitostí Bc. práce na [www.htf.cuni.cz](http://www.htf.cuni.cz)).
- Nestandardní úprava Obsahu.
- Chybí číslování kapitol v textu, členění, zvýraznění – text je nepřehledný.
- Nejsou číslovány stránky.
- Na každé stránce jsou četné stylistické chyby, nesrozumitelné formulace, gramatické chyby.
- V Úvodu nejsou vymezeny cíle práce, jsou zmíněny pouze v Závěru.
- V oddílu „Organizace zabývající se touto problematikou - vzdělávací organizace“ jsou zcela nesystematicky pouze popsány tři školy.
- V „Rozhovorech“ chybí přesnější sociodemografické charakteristiky respondentů – věk, vzdělání, bydliště (malá obec, město atd...).
- „Komentář“ je nesystematický a tudíž nevýstižný.
- Opomíjena je provázanost tématu se studovaným oborem – sociální prací.

Předložená práce nespĺňuje požadavky kladené na Bc. práci.

**Otázky k obhajobě:**

1. *Uvedte možnosti využití manuální práce v rámci nejčastěji užívaných sociálních služeb.*
2. *V Závěru píšete: „Práce potvrzuje cíl, který byl stanoven a v teoretické i praktické části dokazuje prospěšnost manuální práce.“ – Jak byste tedy zformuloval cíle práce do Úvodu?*

Datum: 10. 9. 02018

Podpis: