

## Posudek oponenta magisterské diplomové práce

**Autor práce:** Bc. Táňa Matelová

**Název práce:** Zaolzie oczyma mediów mniejszości. Analiza wybranych zagadnień historycznych i społecznych dotyczących Śląska Cieszyńskiego na podstawie artykułów *Głosu Ludu* i *Zwrotu*

**Rok:** 2018

**Oponent práce:** PhDr. Jiří Muryc, Ph.D.

---

### 1. Formulace cílů a jejich naplnění

Cíl práce – analýza vybraných společenských a historických témat publikovaných na stránkách dvou nejvýznamnějších polskojazyčných periodik v české části Těšínského Slezska (*Głos Ludu* a *Zwrot*) – je vymezen precizně a v práci se nemění. Domnívám se, že cíle práce byly naplněny a to jak v teoretické části, v níž se autorka podrobně věnuje zejména historickému nástihu obou periodik a polskojazyčných tiskovin obecně, tak v části analytické, v níž pracuje s metodou kritické analýze diskurzu v kontextu několika společensko-historických tematických celků.

### 2. Klady práce

Autorka dokázala na základě shromážděného materiálu, vlastní analýzy a sekundární literatury sestavit zajímavou práci, jež se věnuje specifickým otázkám polského tisku na českém Těšínsku. Autorka se orientuje v základní literatuře a dokáže ji relevantně použít v teoretické i praktické části hodnocené práce. Na práci oceňuji především snahu přinést originální pohled na problematiku jazykové a mimojazykové, společensko-kulturní, resp. historické povahy. Teoreticko-výzkumnou práci lze také vnímat jako snahu o ucelenou syntézu dosud známých faktů při současné aplikaci metod kritické analýzy diskursu. Zároveň autorka prokázala schopnost uceleného zpracování, prezentace relevantních jednotlivostí v širším kontextu, schopnost fundovaného přístupu k odborným poznatkům, přesvědčivě formulovaných závěrů a komentářů. Pozitivně hodnotím také autorčino zaujetí a přístup ke zpracování práce, jazykovou a odbornou kompetenci.

### 3. Nedostatky práce

Nejsem si vědom žádných podstatnějších formálních, jazykových ani obsahových nedostatků. V práci registruji sporadická pochybení redakční povahy (nejednotné psaní pomlček a spojovníků, výskyt překlepů a volných úhozů), která však nesnižují kvalitu hodnocené práce.

#### 4. Otázky doporučené k rozpravě při obhajobě

1. Proszę ocenić sytuację na rynku wydawniczym polskojęzycznych mass mediów w Czechach – stan obecny i przyszłość. Jaka jest rola polskojęzycznej prasy dziś?
2. Proszę opisać sytuację językową na Zaolziu.
3. Proszę przypomnieć, jakie inne dokumenty służą do ochrony praw mniejszości polskiej w Czechach – nawiązując do tych, które autorka wymieniła na s. 65.

#### 5. Případné další vyjádření

V rozpravě nad obhajovanou prací se autorka může zmínit o rozsahu materiálu, kritériích výběru a úskalích provádění analýzy.

#### 6. Celkové hodnocení a klasifikace

- a) Práce splňuje požadavky standardně kladené na diplomovou práci.
- b) Doporučuji práci k obhajobě.
- c) Navrhuji klasifikaci: výborně.

**Datum:** 17. 8. 2018

**Podpis:** Jiří Muryc



OSTRAVSKÁ UNIVERZITA  
Filozofická fakulta  
Katedra slavistiky  
Reální 3 / 701 03 Ostrava  
ff.osu.cz

