



Ústav světových dějin

Posudek oponenta diplomové práce

Jméno a příjmení studenta: Bc. Rebeka Laučíková

Název práce: Earl a jeho králi: vyobrazení rodu Godwinovců v dobových prameňoch

Jméno oponenta práce: Drahomír Suchánek

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1-2
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1-2

Použité zdroje jsou relevantní, byť bylo možné využít i další literaturu, např. novější poznatky Petera Rexe než autorkou využitou práci z r. 2005 či příspěvky v konferenčním sborníku *King Harold II and the Bayeux tapestry* (ed. Gale R. Owen-Crocker. Woodbridge: Boydell Press, 2005), které se týkají několika řešených problémů.

2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	1
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	1



Ústav světových dějin

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	1
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	1

5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	1-2
5.2 Použitá terminologie	2

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Zdařilá analýza vzájemných vztahů rodiny Godwinsonů a královské moci a rozbor vzestupu její moci na pozadí formování anglické společnosti při zohlednění mísení anglosaských, dánských a normanských vlivů. Autorce se podařilo vcelku hodnověrně prokázat komplikovanost problematiky a obhájila svoji interpretaci vladařských kroků krále Edvarda Vyznavače jakožto racionálního jednání, popírající jeho naprostou závislost na mocných earlech svého království.

Dílčí výhrady mám k technickému zpracování – autorka nedokázala sjednotit ani zápis personálií (např. čtyři různé varianty zápisu Svena I.), ani jednotné bibliografické odkazy. V textu jsou i další přepisy či pochybení (Alfréd je jednou starší, podruhé mladší bratr Edvarda/s. 54, 56; Hardiknut umírá buď 1042/s. 55, nebo 1041/s. 61 apod.). S ohledem na kvalitu práce to jsou marginálie, ale zcela zbytečné!



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav světových dějin

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

Uvažovala jste při zpracování tématu o možném přínosu Walthamova Vita Haroldi?

Navržená známka: výborně

Datum: 13. srpna 2018

Podpis: