

Posudek oponenta na diplomovou práci Denise Jus „Elternzeit in Dresden und Leipzig mit Fokus auf Väterbeteiligung als Beispiel erfolgreicher Familienpolitik“

Předložená diplomová práce splňuje po formální stránce veškeré náležitosti, které jsou kladeny na tento druh kvalifikační práce předpisy v rámci FSV UK. Diplomová práce obsahuje prohlášení diplomantky o řádném zpracování práce. Diplomová práce má dostatečný rozsah, je opatřena dostatečným poznámkovým aparátem, jakož i celou řadou tabulek a statistických údajů, kterými diplomantka podporuje některé svoje závěry.

Po jazykové stránce je diplomová práce zpracována obstojně, je potřeba ocenit, že se diplomantka odhodlala k sepsání práce v němčině, ale na mnoha místech práce je text nesrozumitelný v důsledku gramatických chyb; do budoucna bych doporučoval, aby autorka nechala provést korekturu rodilým mluvčím, pokud tomu tak bylo, tak korektura nebyla provedena kvalitně. Nicméně konstatuji, že tento faktor nemá vliv na konečné hodnocení diplomové práce oponentem.

Pokud jde o výběr relevantní literatury, tak si dovoluji konstatovat, že aktuální zdroje jsou relevantní (tabulky, statistiky), nicméně v rámci obecných kapitol o vývoji sociální a rodinné politiky Spolkové republiky vychází diplomantka z knižní literatury, která je značně zastaralá a bylo by mnohem vhodnější vycházet z literatury, která již reflektuje proměnu rodinné a sociální politiky počátku 21. století, zejména literaturu, která již zohledňuje některé negativní dopady reformy Hartz IV a její dopad na chudobu dětí v rámci nízkopříjmových skupin obyvatelstva (např. Christoph Butterwegge: *Krise und Zukunft des Sozialstaates*, 5. vydání, Springer VS, 2014). Obecně bych diplomantce doporučil, aby u kapitol věnujících se úvodu do rodinné politiky SRN a aktuální prorodinné politiky SRN vycházela z ověřené literatury, nikoliv pouze z internetových zdrojů. Nevhodný a zastaralý výběr literatury u druhé a třetí kapitoly knihy vede k tomu, že diplomantka nedostatečně reflektuje skutečné důvody v SRN změny přístupu státu k podpoře rodin (negativní demografický vývoj v důsledku úbytku velké části mužské populace v průběhu 2. světové války; obrovský dynamika hospodářského růstu – tzv. Koreaboom; nedostatek pracovní síly apod.).

Předložená práce je členěna systematicky, když po historických částech o rodinné politice, aktuálním vývoji v SRN následují kapitoly věnující se tématu rodičovské dovolené na případové studii Drážďan a Lipska. Obě části práce jsou rozloženy rovnoměrně, proto nemohu říci, že by obecné hodnocení šlo na úkor konkrétního a v tomto ohledu je podle mého názoru diplomová práce vyvážená.

Osobně bych v rámci zpracování tématu uvítal, pokud by se diplomantka více věnovala problematice rodičovské dovolené ve vazbě na aktuální problém dopadu reformy Hartz IV na chudobu dětí, protože v tématu rodičovské dovolené se primárně jedná o ochotu mladých lidí zakládat rodiny. Chybí mi odpověď na otázku, proč dnešní mladá generace nechce zakládat rodiny, když jim stát vytváří široké předpoklady pro skloubení rodinného a pracovního

života? Podle mého názoru je mylné se zabývat problematikou ve vazbě na výši příspěvků poskytovaných státem, jak to činí autorka, která se snaží hledat přímou úměru mezi podmínkami pro čerpání rodičovské dovolené a porodností. Takto jednoduše rovnice nefunguje. Žádná nová dávka poskytovaná státem nemotivuje mladé lidi k zakládání rodin, důvody jsou spíše společenské, tzn. vůbec ochota uzavírat manželství, přebírat odpovědnost nejenom za vlastní život, ale také život dítěte, deziluze tzv. ztracené generace přelomu tisíciletí apod. Reflexi těchto problémů v diplomové práci postrádám.

Stejně tak bych uvítal, pokud by diplomantka více analyzovala případovou studii v Drážďanech a Lipsku, neboť tato kapitola připomíná spíše výběr ze statistické ročenky s drobnými komentáři diplomantky, ale nikoliv analýzu statistických dat. Případová studie je spíše výpisem statistických dat, než skutečnou analýzou.

Pro účely ústní obhajoby doporučuji, aby se diplomantka vyjádřila k těmto otázkám:

- 1) Jaký dopad měla reforma Hartz IV na chudobu dětí v SRN, zejména u nízkopříjmových skupin?
- 2) Zhodnoťte vývoj porodnosti v SRN v letech 1980-2016? Lze vysledovat některé trendy?

Závěr: Diplomovou práci Denise Jus „*Elternzeit in Dresden und Leipzig mit Fokus auf Väterbeteiligung als Beispiel erfolgreicher Familienpolitik*“ **hodnotím známkou C.**

V Praze dne 19. 6. 2018

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., v.r.

