



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Posudek oponenta

Autor práce: Natálie Pazderová  
Název práce: Úroveň života v seniorském věku  
Autor posudku: PhDr. Markéta Sedláčková, Ph.D.  
Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

#### Základní charakteristika práce.

Oceňuji, že se práce věnuje velmi aktuální problematice úrovně a kvality života v seniorském věku v České republice. Autorka se zaměřuje zejména na finanční situaci, kterou popisuje pomocí veřejně přístupných statistik a dokresluje několika kvalitativními rozhovory s respondenty. Práce má převážně přehledový charakter, do hlubších analýz se příliš nepouští.

### KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

#### Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Oceňuji, že autorka se tématu věnovala dlouhodoběji, již v předchozích seminárních pracích. Záměr práce je i díky tomu formulován jasně a je prakticky naplněn.

#### Má práce adekvátně stanovenou a jasně vyloženou metodu a postup řešení?

Jedná se teoreticko-empirickou práci, s převahou v teorii s interpretací veřejně přístupných dat. Empirickou část představují rozhovory se sedmi seniory, které mají zjištění v první části doplňovat.

#### Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Ano.

#### Jsou argumentace a text práce a vystavěny logicky, jasně, srozumitelně? Má práce přehlednou strukturu?

Struktura práce je přehledná, jen bych ji rozdělila na dvě velké části: I. část kap. 1 – 7, II. část kap. 8 - 12

### OBSAH PRÁCE

#### Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vzhled autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování...).

Teoretická část se věnuje základnímu kontextu života seniorů v dnešní společnosti. Jednotlivé kapitoly pečlivě popisují jednotlivé aspekty ovlivňující úroveň života v seniorském věku (výše důchodu, formy bydlení, pomoc státu, pomoc NGO) pomocí exitujících statistik. Získáváme tak dobrý přehled, který by ale mohl být více doplněn osobní reflexí autorky. Postrádám zde ale například kapitolu o zaměstnanosti seniorů či odůvodnění, proč jí není věnován prostor.

Zajímavá a více sociologická mi přijde kapitola 4, o pohledu na stáří, a kapitola 6.1. gendrové rozdíly.

**Hodnocení kvality empirické části práce** (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků...).

Empirická část vychází ze sedmi rozhovorů, z nichž jsou uvedeny základní údaje týkající se tématu a jsou i vcelku dobře interpretovány. Chybí zde ale zmínka o případné opoře rozhovorů, standardní přílohou bývá také jejich přepis (který by se ale zde dal oželeť). Pozitivně hodnotím zúžený výběr a chápání rozhovorů jako případových studií, ne jako reprezentativního vzorku za ČR.

**Hodnocení diskuse a závěrů práce** (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Závěr práce je přehledný, pokouší se odpovědět na dříve vznesené otázky. Je tu i jistá snaha o zevšeobecnění, poukaz na dlouhodobější kontext, že životní styl před důchodem výrazně ovlivňuje i kvalitu života v důchodu a není to vázáno jen na finance.

## FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

**Hodnocení naplnění kritérií odborného textu** (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Rozsah je dostatečný, citace a odkazy v pořádku.

**Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů** (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje...)

Použitá literatura je relevantní – odborné knihy, statistiky, vládní dokumenty.

**Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce** (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Práce je psána kultivovaným jazykem, tabulky přehledné.

### Celkové hodnocení práce

Celkově považuji předkládanou práci za zdařilou, poskytující obecný přehled o úrovni a kvalitě života seniorů v ČR. Předkládané údaje by ale mohly být více sociologicky reflektované a pohled na problematiku kritičtější. Doporučuji tedy práci k obhájení a navrhuji hodnocení velmi dobře.

### Otázky a náměty k obhajobě

Proč jste si vybrala toto téma, případně hodláte se jím i nadále zabývat?  
Chybí mi trochu problematika zaměstnanosti důchodců, jak je častá, jak mění jejich finanční situaci, jak si ČR vede v této oblasti ve srovnání se zahraničím a jaké mohou být důvody případných odlišností?

Datum: 5. června 2018

Podpis: