

číslo ve spisu: .....



# KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Katedra/Ústav: Katedra pastorálních oborů a právních věd

## Posudek vedoucího/vedoucí bakalářské práce

jméno vedoucího/vedoucí ICLic. Mgr. Miloš Szabo, Th.D.

Autor/autorka práce: Ing. Josef Svoboda, Ph.D.  
Studijní program/obor: Teologie, Teologické nauky  
Název práce: Od přirozeného vztahu muže a ženy ke vztahu svátostnému  
Vedoucí práce: ICLic. Mgr. Miloš Szabo, Th.D.  
Rozsah práce: 70 stran

### 1. Kritické zhodnocení

Kritéria hodnocení	splňuje bez výhrad	splňuje s drobnými připomínkami	splňuje s výhradami	nesplňuje
<b>A. Formální a jazyková kritéria</b>				
Práce odpovídá rozsahovým podmínkám	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce má odpovídající jazykovou úroveň (pravopis, stylistika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální zpracování práce (celková struktura a její logičnost)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Dodržení stanovených zásad citačních pravidel; formální jednota poznámkového a kritického aparátu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování příloh	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Celková typografická úprava	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>B. Obsahová kritéria</b>				
Práce jasně formuluje své cíle a metodiku jejich dosažení	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce stanovených cílů dosahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce kriticky pracuje s primárními prameny i sekundární literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autorovy/autorčiny soudy a hodnocení jsou argumentačně podloženy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Autor/ka umí pracovat s odbornou terminologií a využívá ji	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
V práci jsou jasně vyjádřeny dosažené cíle	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>C. Průběh zpracovávání práce</b>				
	ano		ne	
Autor/ka pravidelně konzultovala s vedoucím práce	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
Autor/ka přicházela se samostatnými tvůrčími podněty	<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

## 2. Celkové hodnocení práce

(stručná charakteristika (v případě potřeby je možné užít zvláštní přílohy))

Student si vybral téma, kterému se systematicky věnoval celý akademický rok a přicházel s vlastními podněty, a to jak vzhledem k obsahové, tak i k formální stránce své bakalářské práce. Kromě samotné finální práce tedy v celkovém hodnocení přihlížím i k jeho přístupu, jak téma zpracovával a jak se mu věnoval, přičemž se v rámci svých možností snažil propojit kanonické právo s pastorálními obory v oblasti manželského práva, a to na základě nových trendů v moderní společnosti, které někdy vedou k relativizaci potřeby pevného a nerozlučného manželského svazku anebo až k jeho případné nihilizaci.

Spolupráce se studentem byla četná a v mnoha směrech tvůrčí, určitým úskalím se však ukázal příliš velký rozsah předloženého tématu, jakož i pestrá variabilita současných pohledů na institut manželství, od toho uvolněného a na ničem a nikom nezávislého dobrovolného (a časově nikterak nevázaného) vztahu až po ten svátostný, jenž je z pohledu katolické církve naopak nikým a ničím nerozlučitelný.

Toto úskalí se pak naplno projevuje nejen v množství, ale i v různosti nadhozených (a ne vždy zodpovězených) otázek, stejně jako v určité nedůslednosti formálního rázu, jako je nejednotnost citačního aparátu (ne/používání kurzívy) anebo absence mezer po tečce či několik pravopisných chyb.

Celkově vzato však tuto práci považuji na úrovni bakalářského studia za zvládnutou a doporučuji ji k obhajobě.

### 3. Otázky a náměty práce k diskusi při obhajobě

V případě času pro diskusi je možné se dál zabývat kanonickoprávní otázkou nerozlučitelnosti přirozeného svazku muže a ženy (proč a kdy je možné jej rozloučit) a platného svátostného manželství (proč jej rozloučit nelze).

**Doporučení práce k obhajobě**

**doporučuji**

Návrh doporučení k obhajobě: doporučuji, nedoporučuji

Datum: 06.06.2018

Podpis:

