

Oponentský posudek na diplomovou práci Bc. Veroniky Hauptové Systém sociálně právní ochrany dětí v České republice a v Norsku

1. Zaměření diplomové práce a její základní koncepce

Předložená diplomová práce (dále DP) si klade za cíl popsat a porovnat systémy sociálně právní ochrany dětí v České republice a v Norsku se zvláštním zaměřením na celkový přístup a vnímání dítěte a rodiny. Dílčími cíli jsou zhodnocení a posouzení výkonu a odlišností jednotlivých systémů se zaměřením na přístupy, metody a možnosti práce s rodinami a dětmi. Cíl DP je aktuální a kritická analýza systému sociálně právní ochrany dětí v Norsku je zcela jistě v kontextu několika vysoce medializovaných kauz poslední doby velmi přínosná.

Teoretická část práce představuje cca polovinu DP a obsahuje popis mezinárodního rámce sociálně právní ochrany dětí a systémů sociálně právní ochrany dětí v Norsku a v České republice. Tato část DP je zpracována uceleně a vyčerpávajícím způsobem, přičemž výčet jednotlivých aspektů systému sociálně právní ochrany dětí v obou zemích je dostačující k tomu, aby si čtenář vytvořil představu o stávající podobě systémů v kontextu jejich historického vývoje. Velmi přínosný je zejména popis norského systému, kdy autorka vychází ze zkušeností a rešerše nespočet zahraničních zdrojů, které získala na studijním pobytu v Norsku. Přehlednému porozumění teoretické části DP však brání časté gramatické a stylistické chyby, pramenící možná z až příliš doslovného překladu zahraničních zdrojů.

Empirickou část práce představuje výzkumná sonda, prostřednictvím které se autorka snaží naplnit výše uvedené cíle. Používá k tomu metodu polo-strukturovaných rozhovorů s otevřenými otázkami. Nedostatkem je nevyvážený výzkumný vzorek (5 pracovníků orgánů sociálně právní ochrany dětí v ČR a 3 pracovníci úřadů pro děti v Norsku), o čemž však autorka sama pojednává a uvědomuje si, že vzorek není dostatečně reprezentativní. Výběr norských respondentů autorka popisuje poměrně důkladně, zatímco proces výběru českého vzorku specifikován není. Scénář rozhovoru odpovídá stanoveným cílům DP a znalosti prostředí ze strany autorky.

Autorka mj. shrnuje, že dle jejího názoru: „...největší rozdíly ve všeobecném vnímání dítěte a jeho postavení ve společnosti, kdy v ČR je dítě spatřováno spíše jako součást rodiny, ale naopak pro norské prostředí je typické vnímání dítěte jako nezávislé autority a to je dle mého názoru základní kámen všech rozdílů, které vyplynuly z výzkumného šetření, jelikož pro severské země všeobecně je typické hledání cest a možností jak do všech intervencí a řešení zapojit nejvíce to dítě, přičemž u nás jsme někdy příliš zvyklí s dítětem manipulovat a moc se jich na nic neptat...“ (str. 90). V textu práce se místy objevují tvrzení, která neplynou z provedeného výzkumného šetření, ani není jasný zdroj – v kontextu diplomové práce je tedy jejich relevance sporná. Práce dále po formální stránce obsahuje velké množství gramatických a stylistických nedostatků a chyb v interpunkci, které mnohdy brání jasnému porozumění textu, který jinak pojednává o tématu zajímavém a aktuálním. V některých částech autorka používá až neformální tón.

2. Celkové zhodnocení práce

Navzdory výše uvedeným připomínkám práci doporučuji k obhajobě a s přihlédnutím k průběhu ústní obhajoby navrhuji hodnocení ***velmi dobře - dobře***.

10. června 2018

Mgr. Kateřina Hejnová
oponentka